



MĚSTSKÝ ÚŘAD NEJDEK,

náměstí Karla IV.239, 362 21 Nejdek

Karlovarský kraj

Tajemnice úřadu

tel. 353 240 111, fax.: 353 825 152

Váš dopis značky:
Naše značka: KT/45/2019-7
Vyřizuje: Bc. Markéta Šebková
Č. telefonu: 353 240 114
e-mail: m.sebkova@nejdek.cz
V Nejdku dne: 09.12.2019

Krajský úřad Karlovarského kraje

Závodní 353/88

360 06 Karlovy Vary

Postoupení odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Nejdek

Stanovisko Městského úřadu Nejdek ve věci odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí, sp. zn. KT/45/2019-4 ze dne 27. 11. 2019.

Žadatel o informaci podal proti zmíněnému rozhodnutí včasné a přípustné odvolání, které ke dni odeslání spisu odvolacímu orgánu nebylo vzato zpět.

Městský úřad Nejdek přezkoumal odvolání žadatele [redacted], a neshledal důvod ke zrušení či změně svého rozhodnutí, a proto předává spis spolu s podaným odvoláním odvolacímu orgánu k rozhodnutí s následujícím vyjádřením:

Obsahem odvolací námitky v bodech 1), 3), 5) a 6) je polemika, zda musí město Nejdek poskytnout informaci, která není zachycena na žádném nosiči, ani v jakékoliv jiné podobě, a povinný subjekt takovou informací nedisponuje.

Žádost byla formulována takto:

Bod 1) kolika domácnostem s trvalým pobytem na území města Nejdku a majitelům nemovitostí v Nejdku, byl v roce 2018 a v roce 2019 rozeslán dopis s předpisem platby za úhradu místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů?

Bod3) kolik dopisů s předpisem platby za úhradu místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, se v roce 2018 a 2019 nepodařilo rozeslat?

Bod 5) jaká byla výsledná cena s uvedenou společností za rozeslání dopisů s předpisem platby za úhradu místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, v roce 2018 a v roce 2019?

Bod 6) kolik dopisů s předpisem platby za úhradu místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, v roce 2018 a v roce 2019, bylo doručeno občanům a s trvalým pobytem na adrese: Náměstí Karla IV. 239, Nejdek?

Město Nejdek řádně prověřilo existenci informací požadovaných v žádosti, avšak při šetření bylo zjištěno, že k této věci (žádosti) v danou chvíli (k okamžiku rozhodování) žádnou informací (reálně existující) nedisponuje. Protože zákon o poskytování informací nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice, vydal Městský úřad Nejdek rozhodnutí o částečném odmítnutí vyjádřit se ke specifikované části žádosti s náležitým odůvodněním: „*protože informací nedisponuje a povinnému subjektu nesevďčí povinnost vytvářet informace nové*“.

Povinný subjekt i nadále setrvává na stanovisku, že není povinen vytvářet informace nové, zákon toto nenařizuje. Přistoupíme-li k testu zákonné normy v daném konkrétním případě principem proporcionality v souladu s ústavně založenou kautelou, pak se musíme řídit čl. 2 odst. 4 Ústavy ČR, že „*nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá*“.

K bodům 7) a 8) povinný subjekt řádně poskytl odpovědi dle žádosti podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jelikož žádost o informace byla formulována takto:

7. jaká je úspěšnost skutečně provedené úhrady v poměru povinnosti platby za místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, v roce 2018 a v roce 2019 u poplatníků s trvalým bydlištěm na adrese: Náměstí Karla IV. 239, Nejdek?

8. jaká je úspěšnost skutečně provedené úhrady v poměru povinnosti platby za místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, v roce 2018 a v roce 2019 u poplatníků s trvalým bydlištěm mimo bydliště na adrese: Náměstí Karla IV. 239, Nejdek?

Žadatel ve své žádosti jasně formuluje svůj dotaz na ... „*s trvalým bydlištěm na adrese*“ (bod 7) a ... „*s trvalým bydlištěm mimo bydliště na adrese*“ (bod 8). S ohledem na to, že žadatel používá termín „trvalý pobyt“ v bodě 1) jeho žádosti, lze předpokládat, že v bodech 7) a 8) je předmětem dotazu pojem „*trvalé bydliště*“ s plnou definicí významu podle § 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného je zřejmé, že se povinný subjekt nemůže domnívat, že žadatel, byť použil termín „*trvalé bydliště*“, měl na mysli „*trvalý pobyt*“.

Z důvodů výše uvedených Městský úřad Nejdek navrhuje, aby podané odvolání bylo zamítnuto a napadené rozhodnutí potvrzeno.

V Nejdku dne 09.12.2019

S pozdravem

Bc. Markéta Šebková
tajemnice MěÚ